

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ

## РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

## СТУДЕНТОВ НЕЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ВУЗА

Гуро-Фролова Юлия Романовна,

к. психол.н., старший преподаватель кафедры иностранных языков,

ФБОУ ВПО «Волжская государственная академия водного транспорта» (ВГАВТ), г.  
Нижний Новгород, Россия

e-mail: [business\\_box\\_2@mail.ru](mailto:business_box_2@mail.ru)

*Аннотация: Владение иностранным языком выступает в качестве существенной компоненты профессиональной деятельности современного специалиста. В статье конкретизированы психолого-педагогические условия, способствующие повышению результативности процесса обучения, которые были экспериментально проверены автором. К данным условиям относятся целенаправленная коррекция индивидуального стиля руководства учебно-воспитательным процессом, использование приемов развивающей стратегии психологического воздействия, комплексная реализация личностно-деятельностного, контекстного, индивидуально-дифференцированного подходов в ходе учебно-воспитательного процесса. Предлагаемое направление может быть использовано в качестве методической рекомендации для преподавателей иностранного языка.*

**Ключевые слова:** иностранный язык; психолого-педагогические условия; результативность обучения; индивидуальный стиль руководства учебно-воспитательным процессом; общение; психологическое воздействие.

**PSYCHO-PEDAGOGICAL CONDITIONS  
OF FOREIGN LANGUAGE TEACHING PRODUCTIVITY  
AT NON-LINGUISTIC HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION**

Guro-Frolova Yulya Romanovna,

Candidate of Psychological Sciences,

senior tutor of the Chair of Foreign Languages,

the Volga State Academy of Water Transportation, Nizhny Novgorod, Russia

*e-mail:business\_box\_2@mail.ru*

*Annotation: The knowledge of the foreign language is an essential component of the modern specialist's professional activity. The article defines concretely the psycho-pedagogical conditions experimentally proven by the author, leading to increase in teaching process productivity. These conditions include correction of individual teaching style, the usage of psychological influence methods (developing strategy), complex introduction of personal-activity approach, context and individual approaches during the teaching process. Suggested direction can be used as method recommendation for foreign language teachers and tutors.*

**Key words:** *foreign language; psycho-pedagogical conditions; teaching process productivity; individual teaching style; communication; psychological influence.*

Введение. Рост культурных, экономических, технических и иных контактов; умение свободно общаться на иностранном языке, значительно повышающее конкурентоспособность и выступающее в качестве существенной компоненты профессиональной деятельности современного специалиста; переход России на новые Государственные образовательные стандарты обуславливают необходимость качественной языковой подготовки студентов нелингвистических вузов, необходимость поиска и создания таких психолого-педагогических условий, которые способствовали бы повышению результативности процесса обучения. Как показывает практика, студенты нелингвистических вузов демонстрируют неоднозначное отношение к предмету «иностраный язык». Преподаватели часто сталкиваются с мотивационно-эмоциональным дефицитом значительного числа студентов.

Цель работы. В качестве основной цели нашей работы мы обозначили поиск и реализацию психолого-педагогических условий повышения результативности обучения иностранному языку студентов нелингвистического вуза.

Материалы, методы исследования. Проведенное нами исследование на базе ФБОУ ВПО «Волжская государственная академия водного транспорта» (г. Нижний Новгород), в котором принимали участие 490 студентов 1-2 курсов, а также преподаватели кафедры иностранных языков, позволило нам сделать ряд значительных выводов, в частности относительно того, что результативность процесса обучения студентов повышается при условии целенаправленной коррекции профессионально-педагогического стиля руководства учебно-воспитательным процессом, обусловленного направленностью в

профессионально-педагогическом общении педагога, в сторону демократизации, а также диалогической, альтероцентристской направленности в общении; использования в ходе учебно-воспитательного процесса приемов развивающей стратегии психологического воздействия (субъект-субъектная модель) и продуктивного педагогического общения, а также обеспечения комплексности и последовательности в подготовке преподавателей иностранного языка по овладению этими приемами; реализации личностно-деятельностного, контекстного, индивидуально-дифференцированного подходов, согласно которым личность студента является центральной фигурой образовательного процесса как равноправного сотрудничества преподавателя и обучающегося; образовательный процесс и его содержание приближены к будущей профессиональной деятельности студента; учитываются индивидуально-психологические и типологические особенности обучающихся.

Профессионально-педагогическое общение преподавателя играет значительную роль в процессе обучения. Л.Д. Столяренко отмечает тот факт, что «значительная часть педагогических трудностей обусловлена не столько недостатками научной и методической подготовки преподавателей, сколько деформацией сферы профессионально-педагогического общения» [3, с.489]. По мнению И.А. Зимней, «...раскованность, отсутствие страха, радостное отношение к учителю, учению, стремление к доброжелательному взаимопониманию в группе – результат выбранного учителем правильного стиля общения» [2, с.158]. Как бы содержательно и методически правильно не был бы организован образовательный процесс, по мнению И.А. Зимней, он может быть сведен на нет при неадекватном стиле педагогического общения [2].

В ходе исследования, направленного на установление взаимосвязи между снижением интереса студентов к иностранному языку, снижением уровня мотивации изучения предмета и индивидуальным стилем руководства учебно-воспитательным процессом педагога, нами были использованы следующие методики для определения: индивидуального стиля профессионально-педагогической деятельности преподавателя (Е.П. Ильин [4]); стиля педагогического общения (Л.Д. Столяренко [4]); направленности в профессионально-педагогическом общении преподавателя (С.Л. Братченко [1]). Нами были выявлены 6 индивидуальных стилей руководства учебно-воспитательным процессом:

– *авторитарный* стиль с тенденцией к дистанцированности преподавателя от

воспитанников, отсутствием личностного взаимодействия педагога со студентами;

*авторитарно-монологическая*

направленностью в профессионально-педагогическом общении, причем общение

предполагает в большей степени ориентацию на «сугубо деловые» вопросы;

подчеркивание преподавателем своего особого статуса (стиль –

«

**Диктатор-формалист»**

);

– *либеральный* стиль; дистанцированность педагога от студентов; *индифферентная*

направленность в общении; отсутствие желания сотрудничать с обучающимися,

недиалоговый характер занятий (стиль

«

**Дистанцированный индифферент»**

);

– *демократический* стиль руководства учебно-воспитательным процессом, стремление преподавателя к взаимодействию с воспитанниками; *обостренная*

*социально-психологическая чувствительность*

педагога, приводящая к неадекватным реакциям в определенных ситуациях;

*конформная*

направленность в общении и ситуативная

*индифферентная*

(стиль

«

**Мнительный конформист»**

);

– *авторитарно-демократический* стиль; проявляющаяся дистанцированность педагога от воспитанников; *манипулятивная* направленность в

профессионально-педагогическом общении с тенденцией к манипулированию в целях

получения нужной информации, а при отсутствии должного результата общение

становится

*индифферентным*

*индифферентным*

;

тенденция избирательного отношения к студентам с ориентацией лишь на часть

аудитории (лидеров или аутсайдеров) (стиль

«

**Скрытый манипулятор-дифференциатор»**

);

– *либерально-демократический* стиль с *диалогической* направленностью в профессионально-педагогическом общении; ориентация педагога на взаимодействие со студентами; в определенных ситуациях проявляется дистанцированность преподавателя от воспитанников и

*индифферентная*

направленность в общении; выраженная тенденция

*модели негибкого реагирования*

, предполагающей построение взаимоотношений преподаватель-студент по программе, в которой при идеально-спланированном и методически обработанном занятии преподаватель может игнорировать педагогическую действительность, индивидуальные особенности обучающихся (стиль

«

**Компьютер-партнер»**

);

– устойчивый *демократический* стиль; стремление преподавателя к активному субъект-субъектному взаимодействию с воспитанниками;

*диалогическая*

направленность в общении и в равной степени

*альтероцентристская*

, предполагающая «центрацию» на студенте, ориентацию на его цели, потребности; ситуативное проявление

*конформной*

направленности (стиль

«

**Партнер-альтруист»**

).



Рисунок 1 – Количество мотивированных и демотивированных студентов в группах преподавателей стиля «Диктатор-формалист»

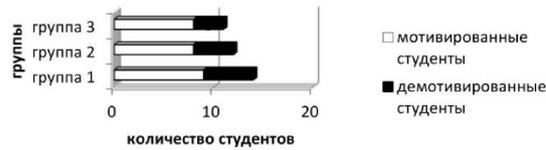


Рисунок 2 – Количество мотивированных и демотивированных студентов в группах преподавателей стиля «Дистанцированный индифферент»

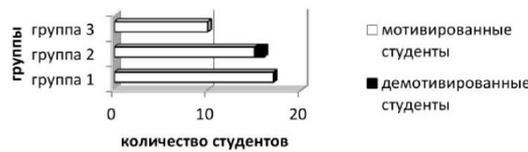


Рисунок 3 – Количество мотивированных и демотивированных студентов в группах преподавателей стиля «Партнер-альтруист»

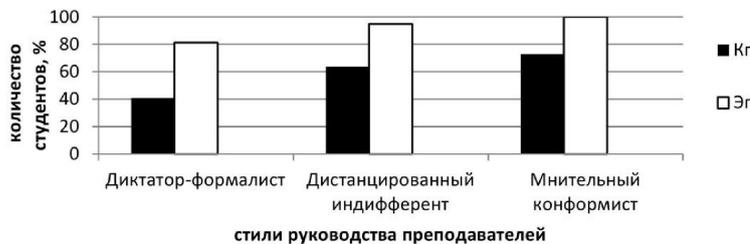


Рисунок 4 – Количество студентов контрольных и экспериментальных групп, желающих продолжить изучение иностранного языка после эксперимента, в процентах